

НИКОЛАЙ СЕМЁНОВИЧ ЛЕСКОВ (1831—1895)

Поиск настоящего пути. Литературную деятельность Н. С. Лесков начал в 1860 году как публицист. К этому времени он прошел основательную школу труда, испытаний и познания родной страны.

Родился Николай Семёнович Лесков 4(16) февраля 1831 года в селе Горохове Орловской губернии в семье вышедшего из духовенства мелкого чиновника, который женился на дворянке, и был по происхождению разночинцем. Первоначальное образование он получил в доме знатных и богатых родственников Страховых, потом в Орловской губернской гимназии. Осиротев в детстве, будущий писатель рано начал свою трудовую жизнь: в 1847 году он стал канцеляристом Орловской палаты уголовного суда, через два года определился в Киевскую казенную палату, где дослужился до столоначальника, а в 1857 году перешел в частную коммерческую компанию англичанина А. Я. Шкотта. Начались частые разъезды в тарантасе, на барках и в вагонах — «странствования по России» «от Черного моря и до Белого и от Брод до Красного Яру», что позволило Лескову основательно узнать жизнь людей всех классов и сословий. Позже писатель свидетельствовал: «Я смело, даже может быть дерзко, думаю, что я знаю русского человека в самую его глубь... Я не изучал народ по разговорам с петербургскими приказчиками, а я вырос в народе, на гостомельском выгоне с казанком в руке, я спал с ним на росистой траве ночного под теплым овчинным тулупом». Обилие впечатлений побудило тридцатилетнего «бывалого» человека обратиться к писательству.

В 1861 году начинающий публицист переезжает в Петербург и, оставив службу, становится профессиональным литератором.

В своих статьях Н. С. Лесков касается тех злободневных вопросов, которые выдвинула эпоха подготовки и проведения реформ. В подходе к социально-экономическим проблемам он близок к демократическим деятелям того времени. Лесков заявлял, что пишет от имени «молодого поколения»; показательно, что в делах полиции тех лет была найдена записка «О литераторах и журналистах», где говорится: «Елисеев, Слепцов, Лесков. Крайние социалисты. Сочувствуют всему антиправительственному. Нигилизм во всех формах».

Публицист с гневом пишет об угнетении крестьян, настаивает на ликвидации дворянских привилегий, описывает быт простого народа, показывает тесноту, грязь, духоту и смрад в трущобах бедняков; он выступает против изощренных методов закабаления рабочих и напоминает: «Пора уважать в людях неотъемлемые права человеческой свободы». Лесков с отвращением говорит об эксплуатации детского труда; заявляет о себе как поборнике широкой торгово-промышленной деятельности и буржуазной инициативы в стране. Он с болью рассказывает о распространении в народе пьянства и предлагает меры по искоренению этого пагубного явления.

Молодой журналист горячо отстаивает идею женской эмансипации и свободы. Однако Н. С. Лесков не принимает позицию журнала «Современник» с его «всеотрицающим направлением», критическим отношением к реальным «малым делам». Сам он — рядом с «постепеновцами», сторонник умеренных либеральных преобразований без спешки и кровавого насилия. Время показало правоту и дальновидность убеждений Лескова.

«ЛЕДИ МАКБЕТ МЦЕНСКОГО УЕЗДА»

Трезвый взгляд на действительность побуждал Лескова все чаще обращаться к изображению характеров, рожденных искаженными условиями существования человека и отмеченных чертами *«пронзительной» греховности*.

В центре повести «Леди Макбет Мценского уезда» (1865) — самобытная личность Катерины Измайловой, купеческой жены, совершающей ряд преступлений, одно страшнее другого. Писатель признавался, что когда он рассказывал о ней на страницах повести, ему «становилось временами невыносимо жутко, волос поднимался дыбом». Сходное чувство испытывает и современный читатель. Заметьте, однако, что героиня повести от природы не наделена преступными свойствами. Нас даже покоряют сильная женская душа, волевой характер, соединённые с наивным простодушием, полудетской доверчивостью, поэтичностью представлений и воспоминаний о вольном девичестве, нежной мечтой о «ребеночке».

Нас увлекает история драматически скорбной любви этой женщины к Сергею, в котором она поначалу оценила ухарство и молодечество; мы не остаемся равнодушными к тому, как обострённо стала воспринимать она теперь белизну цветущих яблонь и голубизну вечернего неба. Подобно автору, мы любимся безмерностью её чувств, страстностью её натуры.

Сравним Измайлову с другой Катериной — Кабановой из пьесы А. Н. Островского. И там и здесь рисуются дикие нравы «тёмного царства», в котором тоскует по свободе, любви, материнству и красоте одинокая женщина с волевым и решительным характером. В обоих произведениях героиня устремляется навстречу своему счастью, готова бороться за своё право выбора. Но, в отличие от молодой Кабановой, которая решительно противостоит «самодурным началам» жизни и «жестоким нравам» Калинова, Измайлова сама усваивает эти нравы и становится выразительницей их. К тому же она лишена того душевного «приданого», которым владеет Катерина Островского.

Обладая недюжинными задатками, Катерина Измайлова живёт в условиях ревнивой слежки, расчётов, стяжательства, волчьих законов борьбы сильного со слабым, дикого эгоизма, вседозволенности, присущих мертвенному укладу купеческого мира. Эти нравы извращают самобытный характер лесковской героини. Лишенная любви и человеческого участия, она проникается ненавистью к этому миру как его жертва и мстит ему. Но она усваивает его законы, и отстаивание этой страстной натурой своего права на

любовь выливается в хищническую борьбу за владение капиталом. Методом обретения того и другого становится устранение всех, кто может помешать. Отсюда та звериная жестокость, которая окрашивает поступки Катерины Измайловой. Так страдальца превращается в грешницу, а сюжет, динамичный, драматически напряженный, вбирает в себя четыре преступления, становясь уголовным. Но Н. С. Лесков поднимает хронику убийств до уровня искусства, передав в 15 главках методический ритм жестоких расправ, чередуя их через каждые две сцены. Автор повести возвысил **исключительную** историю до уровня широкого **обобщения**.

Мастерство писателя сказалось не только в построении сюжета, но и в живописном воссоздании контрастных характеров. Горячей и страстной Катерине противостоит здесь холодный и расчётливый *Сергей*.

Рисуя безудержность страсти и демонизм характера героини, Лесков опирается с одной стороны, на отечественную традицию обрисовки злодея (вспомним, например, «Страшную месть» Н. В. Гоголя), а с другой — на опыт мировой классики. Так возникло сравнение героини повести с шекспировской леди Макбет. Русская грешница породнилась с шотландской, вобрав её «кровавый» опыт. Но мы все время помним, что перед нами преступница из русской провинции, «леди Макбет Мценского уезда», как сказано об этом в заголовке повести. И ещё чувствуем, что Катерина Измайлова не только ослеплённая преступница, проливающая кровь без содрогания, но и страдающая, отчаявшаяся женщина. Именно такой её показал Д. Д. Шостакович в опере «Катерина Измайлова», обратившись к сюжету лесковской повести.

Вопросы и задания

1. *Какими свойствами наделена Катерина Измайлова от природы?*
2. *Что увлекает вас в скорбной любви героини к Сергею и что отталкивает в ней?*
3. *Сравните Измайлову с другой Катериной — Кабановой. Что сближает и что резко различает их?*
4. *Почему характер лесковской героини получает чудовищное искажение?*
5. *Как нарисован возлюбленный героини — Сергей?*
6. *На какой опыт мировой классики опирается Лесков, создавая характер своей героини? Чем отличается Измайлова от своей предшественницы?*
7. *Кто воплотил лесковские характеры в искусстве?*

ПОВЕСТЬ «ОЧАРОВАННЫЙ СТРАННИК»

После летней поездки по Ладожскому озеру в 1872 году Н. С.Лесков задумывает и пишет повесть «Очарованный странник». Иван Северьянович Флягин, от лица которого ведётся повествование, испытал на своём веку так много, что этого хватило бы на несколько жизнеописаний. Он пережил крепостное право, солдатчину, скитания по бесконечным дорогам страны, плен, войны, монастырскую службу. Увлекательно проследить его маршруты: от орловских конных заводов через заволжские степи до астраханских промыслов, затем от Каспия через Бугские лиманы, мимо Марьевских ярмарок под Нижним к Петербургу, наконец, от Кавказа до Ладоги и монастыря на одном из северных островов. Всю Россию увидел скиталец, овладел массой ремёсел, претерпел уйму злоключений. Это подлинная Одиссея российского странника, которую можно было бы назвать на древнерусский манер «хождением по мукам», драматическим «житием» или уподобить странничеству некрасовских мужиков из поэмы «Кому на Руси жить хорошо». Иван Северьянович замечает: «Всю жизнь свою я погибал, и никак не мог погибнуть».

Лескова увлекает мощь, богатырство героя, претерпевающего безмерные страдания, причем и поневоле доставшиеся ему от жизни, и взятые им на себя добровольно. В этом сказываются его стойкость и удивительное великодушие. Автор сравнивает Флягина с Ильей Муромцем из былины, а также из современных произведений — картины В. П. Верещагина «Илья Муромец на пиру у князя Владимира» и баллады А. К. Толстого «Илья Муромец» (1871). Понятно, что лесковский Флягин не может не победить главного степного богатыря, не совершить воинских подвигов, став защитником родной земли, не может не одолеть искушавших его «бесов». Герой Лескова за храбрость награждён Георгием и офицерским чином.

Писатель любит чрезмерностью и неукротимостью страстей своего героя, делая его во многом похожим на Ахиллу Десницына из «Соборян», развивая и обогащая тему русского национального характера. Флягин — носитель высокой чести (здесь продолжена пушкинская тема, намеченная в «Капитанской дочке»), на его пояске можно прочесть древнерусский девиз: «Чести моей никому не отдам». Не исключено, что Лесков мыслил своего героя как воплощение своего народа, наделенного долготерпением, таящимися силами, талантливостью, стремлением к совершенству, жизнелюбием и бессмертием. В этом смысле Иван Северьянович — образ высокого обобщения, поднятый автором до реалистического символа.

Однако Флягин не просто странник, а «очарованный странник». Он выходец из скованного крепостнической неволей народа, живущего ещё «в очарованье бездыханном» (А. Блок), что объясняет «младенческое», не до конца развитое сознание героя. Но он и носитель народной восприимчивости к прекрасному, он способен быть обвороченным

поэзией увиденного им мира. Поэтому эпитет, вынесенный в название повести, многозначен. А сюжет скитаний позволяет писателю раскрыть смену флягинских очарований и постепенное обретение им высокой мудрости.

Лесковский «красоты любитель» художественно, артистично воспринимает чудеса жизни и сознательно ищет восхищения и потрясения прекрасным. Что же очаровывает его?

Прежде всего его покоряет **природа**. На пути к монашеской пустыни он восторгается дорогой, по краям которой выросли «саженные березы» с их пленительной зеленью и духом. В курских землях он любит «претеплейшей и премягкой» темной **ночью**: «По небу звезды как лампы навешены, а понизу темнота такая густая, что словно в ней кто-то тебя шарит и трогает». Даже в жестоком плену он способен наслаждаться бескрайним простором **степи**, где «ковыл белый, пушистый, как серебряное море, волнуется». И здесь Лесков проявляет себя как великолепный поэт-пейзажист.

Флягина восхищает и всякая **живность**. Таково его увлечение хохлатыми *голубями*. Какие нежные слова находит он для их обрисовки! Он с умилением наблюдает, как эти голуби целуются, как пошли у них маленькие «голубяточки».

Герой повести привыкает к маленькому «*дитяти*», а потом испытывает наслаждение от лечения и воспитания девочки, в няньках у которой оказался. С волнением рассказывает он, как его «дитя подросло и стало дыбки стоять».

Особый восторг испытывает Иван от **игры физических сил**. Когда он видит идущего по степи улана-ремонтёра, у него возникает желание «отлично с ним со скуки поиграть» — подраться «в своё удовольствие». Рассказывая об этом, он произносит: «Это, восторгаюсь, будет чудесно». Интересно необычное вводное слово, подобранное героем, передающее его страсть. А вскоре представился другой случай «поиграть» — сразиться с ловким татаринцом на ремнях, обнаружить буйство сил.

Флягин любит **укротителя коня**: «...просто статуя великолепная, на которого на самого заглядеться надо».

Иван Северьянович проявляет жгучий интерес к **чужим нравам, обычаям**. Редким чудом кажется ему схватка татар под названием «наперепором»: «В первый раз мне такое диво видеть довелось...»

Преодолевая свои «выходы» (запой), герой повести тянется обыкновенно к светлому, прекрасному, духовному. Глубоко чувствует он **музыку** и по-детски ею восторгается. Он удивительно сосредоточенно слушает песню, «томную-претомную, сердечнейшую», которая его «так за душу и щиплет, так и берет в полон».

Особенное пристрастие испытывает Флягин к **лошадям**; по его словам, он «возлюбил коня», «постиг тайну познания» в нём. «Я в лошади красоту понимаю», — с гордостью сообщает он. Герой повести восторгается сильным характером лошади, её «весёлой фантазией», тяготением к степной

воле, но более всего — её красотой и совершенством. Поэтому так непосредственно любит Флягин «дивной» невысокой кобылицей, так восторгается караковым жеребцом, который «даже не летел, а только земли за ним сзади прибавлялось»; оттого так пленился рассказчик кобылицей Дидоной, этой «дивной красавицей». Для характеристики этих лошадей Иван Северьянович находит поразительные определения, сравнивает с птицами. Любование его действительно, он холит их, чистит, нежит, объезжает, «воспитывает». Очень ярко проявляется здесь и у него, и у самого автора дар анималиста.

Однако высшее «природы совершенство» Флягин находит в человеке, особенно в **женщине**. Повествователь задерживается на эпизодах встречи с цыганкой Грушей, передавая историю своего увлечения ею, а главное — делится воспоминаниями о постижении настоящей красоты. Оказывается, высшее очарование — в любви, в восторге перед неповторимым человеческим характером. И повествуя о драматической истории своего чувства к цыганке, Флягин незаметно стилизует свой рассказ под романс, в духе которого предстает в нём и сама Грушенька.

А потом будет в жизни странника очарование **тишиной** монастырской жизни, особая «отрада упования», пока не услышит он голос свыше: «Ополчайся!» — и не придёт к нему жажда воевать за свой народ, чтобы по-богатырски защитить его от врага. «Мне за народ очень помереть хочется», — признаётся герой, завершая свою исповедь, похожую на повествование сказителя. Так приходит к Флягину идея героического самопожертвования, и образ его достигает эпического величия. Так широкой рекой течёт сюжет произведения, вбирая в себя ручейки его ответвлений и превращая произведение не только в раздумье о судьбе личности, но и в думу о судьбе Отечества.

Повесть не только дала читателям характер высочайшего обобщения, но и синтезировала лучшие достижения русской классики XIX века — традиции Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Л. Толстого. Достаточно вспомнить лермонтовскую «Бэлу», гоголевские «Мертвые души» (чичиковский объезд помещиков), тургеневский «Конец Чертопханова», толстовского «Кавказского пленника». Но мотивы своих предшественников Лесков переосмыслил, создав произведение новаторское — по трактовке темы, сюжету, образам, жанру, композиции и языку.

Вопросы и задания

1. *Какой опыт жизни стоит за плечами Ивана Флягина?*
2. *Почему Лесков сравнивает Ивана Северьяновича с Ильей Муромцем?*
3. *Можно ли видеть во Флягине воплощение народа России?*
4. *Для чего слову «странник» придан эпитет «очарованный»? Что он означает?*
5. *Что покоряет и очаровывает его прежде всего?*
6. *Какое особенное пристрастие, связанное с его профессией, ис*

пытывает Флягин?

7. В ком находит Иван Северьянович высшее «природы совершенство»?

8. Почему столь драматически сложились его отношения с героиней повести?

9. Определите и охарактеризуйте новые, высшие очарования Флягина?

10. На какие традиции русской классики опирается Лесков в своём повествовании?

«СКАЗ О ТУЛЬСКОМ КОСОМ ЛЕВШЕ»

Ещё одной темой, которой Лесков оставался верен на протяжении всего своего творческого пути, была тема загубленных русских талантов. Это горестное раздумье звучит в знаменитом «Сказе о Левше» (1881), где вдохновенно рассказано о даровитых людях из народа. Но Лесков осложняет эту тему, размышляя о драматических условиях существования в России даровитых людей и трагической гибели их по причине преступного к ним невнимания. Разрабатывая эту проблематику, писатель организует сюжет повести и так выстраивает её композицию, что читатель имеет возможность сравнить английскую и российскую действительность (в контрастных 1-й—3-й и 5-й—13-й главах), увидеть отношение к отечественным талантам различных бездушных правителей, сопоставить положение Левши в Англии и на его родине (главы 15-я—16-я и 17-я—19-я) и проследить судьбы британского «полшкипера» и русского мастера в России. Эпилог передаёт горестные размышления автора об «обстоятельствах», в которые поставлен на родной земле умелец, и его плачевной судьбе. Великолепная авторская ирония в адрес монархов и их окружения передается в повести столкновением различных стилей и особыми словечками рассказчика в духе «народной этимологии» (выражениями типа: «междоусобные разговоры», «бюстры», «валдахин», «нимфозория», «мелкоскоп»). Напротив, рисуя атамана Платова и тульских мастеров, писатель обращается к фольклорному материалу и, как установили искусствовед А. Н. Савинов и исследователь Б. Я. Бухштаб, к различным литературным источникам, в частности, к фельетону о подлинном чудо-мастере Илье Юницыне.

Он умел делать замочки «такие крохотные, не больше почти блохи» и «такие легкие, что в 140 замках с ключиками всего только один золотник весу». Этот многообразный материал великолепно введён Лесковым в ткань его повести, а парадоксальные истории и «сюрпризы» русской действительности доведены автором до своего логического конца — трагического финала.

Вопросы и задания

1. Как Лесков показывает драматические условия существова

ния в России даровитых людей?

2. Для чего писатель сопоставляет английскую и русскую действительность в своём сказе?

3. Как автор использует принцип художественного контраста и в каких главах он проявляется особенно сильно?

4. Как относятся к отечественным талантам правители России?

5. Почему столь по-разному складываются судьбы британского «поликипера» и русского мастерового?

6. Для чего Лесков так щедро использует «народную этимологию»?

7. К каким источникам обратился Лесков в работе над своим произведением?

8. Отчего «весёлая» повесть заканчивается трагическим финалом?

«ТУПЕЙНЫЙ ХУДОЖНИК»

Тема «Левши» развита и в «Тупейном художнике» (1883), рассказе, основанном на преданиях орловской старины. Повествование о крепостной актрисе и талантливейшем мастере «тупейного» дела обнаруживает замечательное композиционное искусство автора. Первые три главы являются своеобразным прологом и написаны от имени повествователя, который вспоминает свои отроческие годы. Последние три главы (17-я—19-я) также подаются от лица рассказчика. Центральная же часть произведения представляет собой историю, поведанную Любовью Онисимовной, героиней рассказа. В художественное обрамление заключен, таким образом, портрет минувшей эпохи, написанный с удивительной выразительностью и достоверностью.

Крепостной театр описан так, что положение в нём актрис и танцовщиц заставляет вспомнить картины неволи у Пушкина («Здесь девы юные цветут // Для прихоти бесчувственной злодея») и Грибоедова (образ крепостника, владельца «Амуров и Зефилов»).

В центре внимания Лескова оказывается талант крепостного мастера Аркадия, которого автор называет «художником», а героиня — «неподражаемым артистом» за его изумительное гримировальное искусство. Даже уродливые, безобразные лица графов Аркадий умел преобразовывать в нечто привлекательное и даже прекрасное. Но этот исключительно одаренный человек живёт на положении раба, холопа. Он не имеет права на любовь, свободу, известность и содержится взаперти, словно узник. Граф постоянно грозит запороть его и отдать в солдаты. И это не просто обещания. Когда «тупейный художник» пытается отстаивать своё человеческое достоинство и право на счастье, его терзают, мучат, пытаются, а потом отдают в солдаты. Не менее печальна и участь непревзойденной крепостной актрисы, на долю которой выпадает цепь унижений и страданий, а затем и положение скотницы в телячьей избе. Писатель с гневом показывает крепостнические отношения и размышляет о

современном положении таланта в России, где судьба его зачастую оказывается искалеченной и трагичной.

Вопросы и задания

1. *На каких преданиях основан рассказ?*
2. *Как проявилось в нём композиционное мастерство автора?*
3. *Какие ассоциации вызывают у вас картины крепостного театра, нарисованные Лесковым?*
4. *Правомерно ли парикмахер назван «неподражаемым артистом»?*
5. *В каких условиях живут одаренный крепостной мастер и его подруга?*
6. *Какая участь ожидает их? Какова позиция автора повествования?*

ОСВОЕНИЕ ФОРМЫ СКАЗА

Знакомясь с произведениями Н. С. Лескова, трудно не обратить внимания на особый принцип повествования, который писатель положил в основу многих своих творений, — **сказ**. Он проявляется в двух главных моментах: широком предоставлении героям возможности рассказывать о себе самих, достигая предельного самораскрытия в слове; в установке на устную речь и её формы. Часто повести и рассказы Лескова строятся как развернутое повествование много повидавшего, перечувствовавшего и пережившего человека, обладающего неповторимой манерой «сказывать» свою историю. Лесков продолжил этим традицию, идущую в русской литературе от Пушкина («Повести Белкина»), Гоголя («Вечера на хуторе близ Диканьки»), В. Даля и др.

Впервые этот принцип Лесков широко применил в «Воительнице», где кружевница Домна Платоновна ведёт свой долгий рассказ, демонстрируя яркую индивидуальную манеру речи, пользуясь своеобразными изобразительными метафорами, оценочными обращениями, повторами, сменой интонаций, плетением языкового кружева. В «Соборях», «Запечатленном ангеле» и «Очарованном страннике» сказ получает своё дальнейшее развитие, речь подставного рассказчика в ещё большей мере, чем ранее, противопоставлена авторскому слову, что помогает раскрыть самобытность героев и их самовыявление.

Вопросы и задания

1. Что такое «сказ» и каковы его основные особенности?
2. Как развивает Лесков этот принцип повествования?
3. Где у автора форма сказового ведения рассказа превращается в особый жанр?

Возможные темы сообщений :

Катерина Кабанова и Катерина Измайлова. (Сравнительная характеристика).

1. Парадоксальность сочетания «Леди Макбет», но «Мценского уезда», выраженная в названии и содержании произведения.
2. Мои впечатления от оперы Д. Шостаковича «Катерина Измайлова».
3. Русские Дон Кихоты в произведениях Лескова (по выбору).
4. Лесковские праведники (по выбору).
5. «Левша» Н. Лескова и «Блоха» Е. Замятина.
6. Безудержность очарований Ивана Северьяновича Флягина.
7. Анализ одного эпизода повести «Очарованный странник».
8. Размышления о сказе и его воплощении в повестях и рассказах Лескова.

Что читать о Н. С. Лескове

1. Андреева Г. Т. Творчество Н. С. Лескова. — Иркутск, 1992.
 2. Аннинский Л. «Русский космос» Николая Лескова // Н. С. Лесков. Собр. соч.: В 6 т. — М., 1993. Т. 4.
 3. В мире Лескова: Сб. статей. — М., 1983.
 4. Видуэцкая И. П. Творчество Лескова в контексте русской литературы XIX века // Вопросы литературы. 1981. № 2.
- Горелов А. А. Николай Семёнович Лесков // История русской литературы XIX века. Вторая половина / Под ред. проф. Н. Н. Скатова. — М., 1987. С. 374—397.

5. Горелов А. А. Н. С. Лесков и народная культура. — Л., 1988.
6. Горький М. Н. С. Лесков (любое издание).
7. Другов Б. М. Н. С. Лесков. — М., 1961.
8. Дыханова Б. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н. С. Лескова. — М., 1980.
9. Лесков А. Жизнь Николая Лескова по его личным, семейным и несемейным записям и памятям: В 2 т. — М., 1984.
10. Мосалёва Г. В. Поэтика Н. С. Лескова: Уч. пособие.—Ижевск, 1993.
11. Столярова И. В. В поисках идеала: творчество Н. С. Лескова. — Л., 1978.
12. Чуднова Л. Г. Лесков в Петербурге. — Л., 1975.

КСР

Тема №1. Н.С. Лесков. Рассказы о праведниках. («Запечатленный ангел», «На краю света», «Однодум», «Несмертельный голован», «Левша», «Очарованный странник» и др.)

1. Жанрово-тематическое своеобразие рассказов из цикла «Праведники»
2. Образы праведников: типология, система ценностей, способы изображения героев-праведников.
3. Сюжетно-мотивационные структуры в рассказах о праведниках.
4. Художественные особенности языка Лескова.

Литература:

1. Андреева Г.Т. Творчество Лескова. - Иркутск, 1992.
2. Гроссман Л.П. Н.С. Лесков: Жизнь - творчество - поэтика. - М., 1945.
3. Другов Б.М. Н.С. Лесков: Очерк творчества. - М., 1961.
4. Дыханова Б.С. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н.С. Лескова. - М., 1980.
5. Дыханова Б.С. В зеркале устного слова (Народное самосознание и его стилевое воплощение в поэтике Н.С. Лескова) - Воронеж, 1994.
6. Евдокимова О.В. Мнемонические элементы в поэтике Н.С. Лескова. - СПб. : «Аллетей», 2001.
7. Мосалева Г.В. Поэтика Н.С. Лескова. - Ижевск, 1993.
8. Новое о Лескове. Научно-метод. Сборник материалов. - М.: «Прометей» (Йошкар-Ола), 1998.
9. Паршина В.В. Язык русской классики: книжные и разговорные элементы прозы Н.С. Лескова 90-х годов. - М., 1993.
- Ю.Столярова И.В. В поисках идеала (Творчество Н.С. Лескова). - Л.: Изд. Ленинград. ун-та, 1978. И.Телегин С. М. Жизнь мифа в художественном мире Достоевского и Лескова. - М., 1995. 12.Тюхова Е.В. О психологизме Н.С. Лескова. Под. ред. В.А. Громова. - Саратов, Изд. Саратов, ун-та, 1993.